

Между тем, нельзя сводить это влияние исключительно к политической плоскости, поскольку принимаемые на уровне главного центра под влиянием локальных центров решения имеют общесоциальное значение, которое выражено в принципах перераспределения экономических ресурсов и формирования государственной деятельности в целом.

Второй значимый фактор оформления городского права можно связать с особенностями периферийного правосознания и его развития на настоящем этапе. Современные исследователи, основываясь на разработках В. К. Липинского о земледельческом (хлеборобском) сознании и идеологии, подчеркивают значение территориального сознания, которое включает в себя процесс самоопределения людей согласно определенной территории и ведет к борьбе за право определять границы этих территорий (Общетеоретическая юриспруденция. 2011, с. 367). В наши дни периферийное правосознание претерпевает существенные изменения, которые связаны, с одной стороны, с усилением процессов миграции населения в крупные города, что приводит к сближению центра и периферии, а с другой – с повышением уровня правовой культуры жителей периферийных городов, что приводит к их самоидентификации как центров локального уровня. Именно последний аспект этого процесса ведет к необходимости пересмотра существующего в современном государстве нормативного оформления центр-периферийных отношений, поскольку локальные города-центры все чаще способны децентрализации государственной власти. Например, закрепление особого статуса города Киева только подтверждает стремление усилить централизацию украинского государства, тогда как попытки приобрести определенный статус другими городами был связан только с проектной стадией и не получил своего завершения.

Таким образом, городское право выступает как новая форма фиксации и регулирования центр-периферийных отношений в государстве, связанная с усилением роли периферийного правосознания и выделением локальных городов-центров с предоставлением им определенного правового статуса.

Юдин З. М.

*Национальный университет «Одесская юридическая академия», доцент
кафедры теории государства и права, кандидат юридических наук*

ВИДЫ ДОГОВОРНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Диспозитивная модель правового регулирования и основанный на ней договорной способ правотворчества, в рамках современных представлений о правовом контрактизме приобретает все больше сторонников. Подобный универсализм несомненно осложняет изучение природы дого-

ворного правотворчества. Неудивительно, что до сих пор комплексные исследования по общетеоретическим вопросам договорной правотворческой деятельности отсутствуют. Вместе с тем, издано много работ по проблемам правотворчества в отдельных отраслях права. В частности, достаточно подробно описан договорный нормотворческий процесс в международном праве. Даже самый поверхностный анализ содержания правотворческого процесса в международном, государственном, административном, трудовом праве показывает, насколько различными бывают практикуемые правотворческие процедуры. При этом, конечно, на специфику самих форм правотворчества накладывается еще и отраслевая специфика.

Тем не менее, сформулировать общее определение договорного правотворчества возможно. Если правовой акт, представляющий собой оформление выражения согласованных волеизъявлений, устанавливает согласованные правовые нормативы, то сам процесс установления также нужно охарактеризовать, делая акцент на его согласительной природе. Отсюда следует, что наиболее близким синонимом (договорного правотворчества) будет «согласительное правотворчество».

Особенности договорного регулирования как вида правового регулирования проявляются в следующем. С точки зрения субъекта правового регулирования особенностью договорного регулирования является то обстоятельство, что договорное регулирование всегда осуществляется двумя или более субъектами права, которые выступают по отношению друг к другу как разные стороны. Недоговорное (одностороннее) правовое регулирование, например, законодательное регулирование, осуществляется одним субъектом права (как правило) или же несколькими субъектами права, выступающими тем не менее как одна сторона (например, в случае издания нормативного правового акта совместно несколькими министерствами).

В качестве средства правового регулирования применительно к договорному регулированию выступает правовой договор – правовой акт, который совершен (заключен) двумя или более субъектами права (сторонами), выражает их согласованную волю и регулирует правовые отношения сторон между собой или также с другими (третьими) субъектами права (лицами), наделенными правами по отношению к сторонам.

Предметом договорного регулирования являются прежде всего отношения между субъектами, не находящимися в отношении соподчинения, т. е. отношения, основанные на автономии воли их участников (как давно уже отмечено, договариваться могут только равные). Предметом договорного регулирования выступают, как правило, отношения между сторонами договора, иными словами, между самими субъектами договорного регулирования. Здесь договорное регулирование проявляется как саморегулирование. Отношения, являющиеся предметом договорного ре-

гулирования, по своему содержанию могут быть самыми разными, практически любыми.

Классификация договорного регулирования возможна по различным основаниям. Наиболее юридически значимые классификации договорного регулирования связаны с юридическими признаками договора, посредством которого осуществляется правовое регулирование. В зависимости от наличия или отсутствия признака нормативности договорное регулирование подразделяется на нормативное договорное регулирование и ненормативное договорное регулирование. Нормативное договорное регулирование осуществляется посредством нормативного правового договора – договора, рассчитанного на неоднократную реализацию (т. е. содержащего нормативные положения, условия). Ненормативное договорное регулирование осуществляется посредством ненормативного правового договора – договора, рассчитанного на однократную реализацию (т. е. содержащего только ненормативные положения, условия). Примером ненормативного договора может служить договор розничной купли-продажи, исполняемый в момент его совершения. Важно отметить, что нормативными могут быть и гражданско-правовые договоры, и таких договоров немало (больше, чем может показаться на первый взгляд). Так, договор поставки, предусматривающий помесечную поставку товаров в течение года и неустойку за недопоставку (просрочку поставки) товаров, носит нормативный характер. В самом деле, условие о неустойке в таком договоре рассчитано на неоднократное применение. Оно применяется всякий раз, когда поставщик допускает просрочку поставки (юридический факт), и не исчерпывается однократной реализацией.

В зависимости от режима той отрасли, в рамках которой осуществляется договорное регулирование, последнее подразделяется, в частности, на гражданско-правовое договорное регулирование, договорное регулирование в сфере трудового права, семейно-правовое договорное регулирование, договорное регулирование в сфере права социального обеспечения, процессуально-правовое договорное регулирование, государственно-правовое договорное регулирование, административно-правовое договорное регулирование, налогово-правовое договорное регулирование, международное публично-правовое договорное регулирование.

Разнообразие видов договорного правового регулирования позволяет констатировать широту пространства использования договоров в современном праве не только на уровне национальной правовой системы, но и в международном и интегративном праве.